

Samenvatting en conclusies van de discussie over het voorstel van Holger de Kat voor de inrichting van de openbare ruimte in het Van Stolkpark.

Architect en bestuurslid Holger de Kat presenteerde op 10 oktober, na de Algemene Ledenvergadering van de Wijkvereniging, zijn voorstel voor een kwaliteitsverbetering van het Van Stolkpark, met een nette indeling van de openbare ruimte/parkeren.

Daarna werden de aanwezigen opgesplitst in groepjes, Van Stolkweg, Gerbrandyweg, Belvedèreweg, Van Stolkplein, overig/hele wijk.

Het voorstel van Holger de Kat

Holger heeft opgemeten dat de verschillende wegen in het Van Stolkpark alle tussen de 11,5m (Belvedèreweg) en 12,5m (Van Stolkweg) breed zijn, de inrichting van de verschillende wegen verschilt. Dit is gemeten tussen de gevelrijen, erfscheidingen of erfscheiding en park. Het begin van de Duinweg is iets breder, 13m, elders is het 12m. Verder: Gerbrandyweg: 11,9; Hogeweg: 12; Parkweg en Kanaalweg: 12,2m.

Op de Gerbrandyweg en Belvedèreweg leidt de huidige inrichting tot anarchie. Nergens anders in de stad mag op de stoep worden geparkeerd. Wel hier. Hij laat zien hoe het daardoor nagenoeg niet meer mogelijk is om een garage/ inrit in te rijden.

Op de Duinweg en Parkweg is de situatie wel geordend door de aanwezigheid van parkeerhavens. Daar is geen probleem behalve bij het pleintje. Twee- of eenrichtings verkeer is een keuze bij het gebruik van het beschikbare wegprofiel. Op de Duinweg zal men in geval van het handhaven van het tweerichtingsverkeer langzaam/ voorzichtig moeten rijden.

De stoep is 1m20. Dat kan op de andere wegen net zo worden uitgevoerd, omdat die even breed zijn. De kwaliteit van de Duinweg kan ook elders worden ingevoerd.

Overall conclusie, verwoord door Prof. Fasseur

Er is steun voor een nette en veilige verkeersinrichting langs de lijnen van het voorstel van Holger. De verschillen in mening over inrichting en rijrichting zijn van ondergeschikt belang tov een snelle oplossing van de huidige overlast en de veiligheid. Het bestuur krijgt een mandaat van de vele aanwezigen het plan van Holger over de openbare ruimte verder uit te werken en hierover in overleg te treden met de gemeente.

Van Stolkweg

De Van Stolkweg is in de eerste plaats voorstander van betaald parkeren. Dat is de belangrijkste conclusie.

Holger de Kat heeft een plan gepresenteerd waarin parkeerplaatsen zijn ingetekend. De Van Stolkweg heeft dit plan positief ontvangen. Over de exacte indeling zal nog nader overleg volgen.

Een andere mogelijkheid is:

De weg aan één kant autovrij maken, en wel de buitenbocht, ook bij de bosjes aan de kant van de Scheveningseweg. Dus alleen parkeren in de binnenbocht. Dit levert een rustiger beeld op.

Wellicht daar ook alleen maar parkeerhavens.

De havens zijn mooier, maar door het stoepparkeerverbod zouden er volgens sommige sprekers even veel parkeerplaatsen zijn.

Anderen zijn het daar niet mee eens. De weinige parkeerplaatsen zullen dan worden bezet door de mensen van de kantoren. Er zouden dan te weinig plaatsen over zijn voor de bewoners. Iedereen wil wel een mooi uitzicht zonder auto's. Dan is het plan van Holger een betere oplossing. Holger heeft niet het aantal werknemers in de kantoren die een plek nodig hebben geturfd, maar er wel in zekere mate rekening mee gehouden.

Slotsom van de discussie in het groepje van de Van Stolkweg was dat zij voorstander zijn van betaald parkeren, maar niet van parkeerhavens (gezien de financiën van de gemeente krijgt dit geen prioriteit), en een aantal heeft een voorkeur voor een parkeerverbod aan een kant. Dit kan snel worden uitgevoerd en kost de gemeente nauwelijks geld.

Prof. P.S. Gerbrandyweg

Op de eerste plaats doet het deugd dat er sprake was van een goede opkomst, welke een breed draagvlak vertegenwoordigde.

Conclusies Prof P.S. Gerbrandyweg:

- + Het wijzigen van de parkeervlakken lost het parkeerprobleem niet op als niet tegelijk betaald parkeren wordt ingevoerd.
- + Men kan zich vinden in de indeling aan beide kanten zoals ingetekend door Holger de Kat waarbij de schuine parkeervlakken op het einde van de Prof Gerbrandyweg niet gewenst zijn. Liever laat men dan deze vakken doorlopen op de Prof Gerbrandyweg/Bosweg.
 - + Er is verdeeldheid tussen de bewoners hoe de eenrichtingsweg moet lopen, vanuit de Duinweg of vanuit de Belvédèreweg.
 - + Een reconstructie van het trottoir aan de parkzijde van de Gerbrandyweg zou ook gewenst zijn.

Belvédèreweg

De aanwezige bewoners hebben een duidelijke voorkeur om tweerichting verkeer te behouden. Een breed gedragen alternatief voor het voorstel van Holger is net als nu parkeren achter elkaar aan de huizenkant, langs de stoep, dus zonder parkeerhavens. Omdat er dan geen ruimte verlies is voor de bomen in de stoep kan men ook vrij veel auto's kwijt. In dat geval kan er een parkeerverbod aan de boskant worden ingevoerd. Tegenover het Iraanse culturele centrum zouden eventueel wel parkeerhavens nodig kunnen zijn, omdat daar een stopverbod is aan de huizenzijde.

Voor hondenwandelaars kunnen parkeerhavens worden aangelegd op de Duinweg bij de ingang van het bos, onder het pleintje van de Hogeweg of mogelijk langs de Duinweg naar beneden.

Overig/Van Stolkpleintje

De aanwezigen zijn het eens met het voorstel van Holger:

- **Van Stolkpleintje** autovrij/parkeerverbod
- de stoep voor de vroegere makelaardij/toekomstige botoxkliniek(!) hoek Duinweg/Parkweg ook autovrij/ parkeerverbod
- Van Stolkpleintje gebruiken als rotonde voor auto's (niet voor fietsen)